



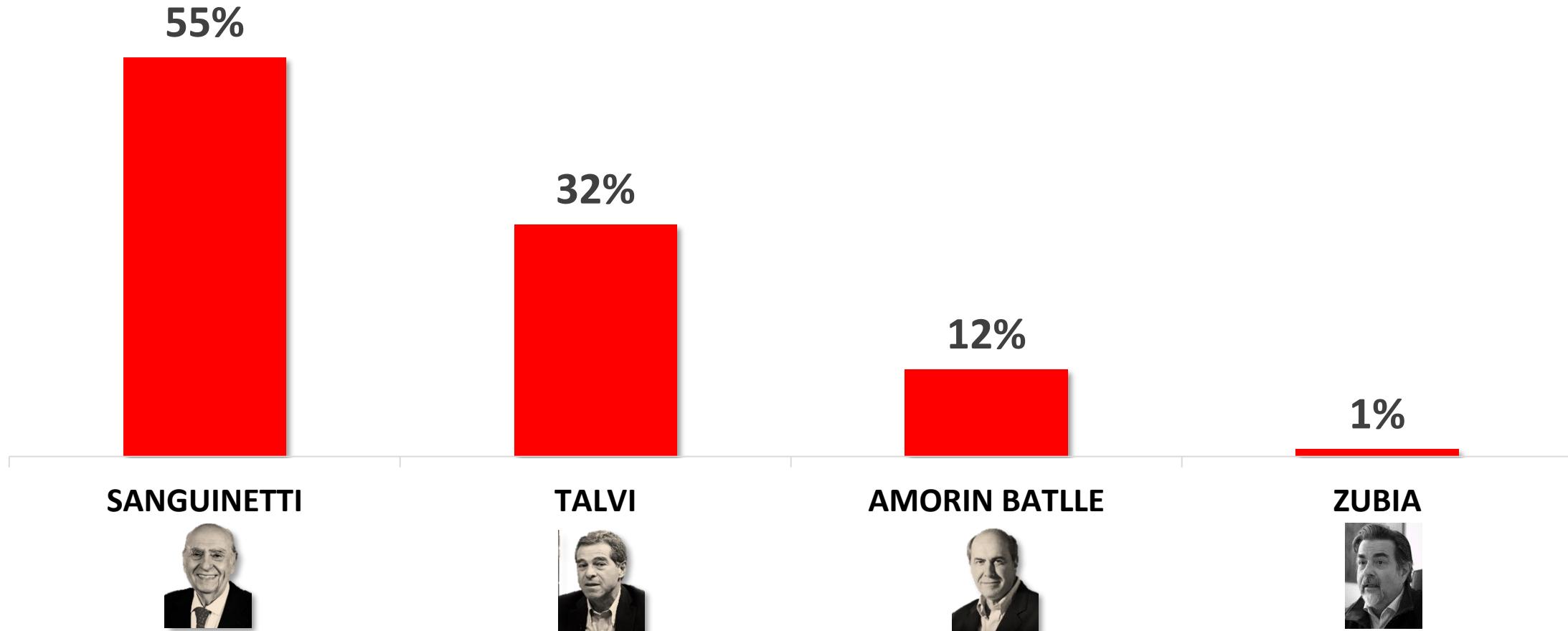
## **ENCUESTA NACIONAL FACTUM**

Situación Política Actual | Abril 2019



## 2. ESTIMACIÓN DE VOTO ACTUAL HACIA EL ESCENARIO DEL 30 DE JUNIO

Partido Colorado – Total de votantes del PC – Abril 2019

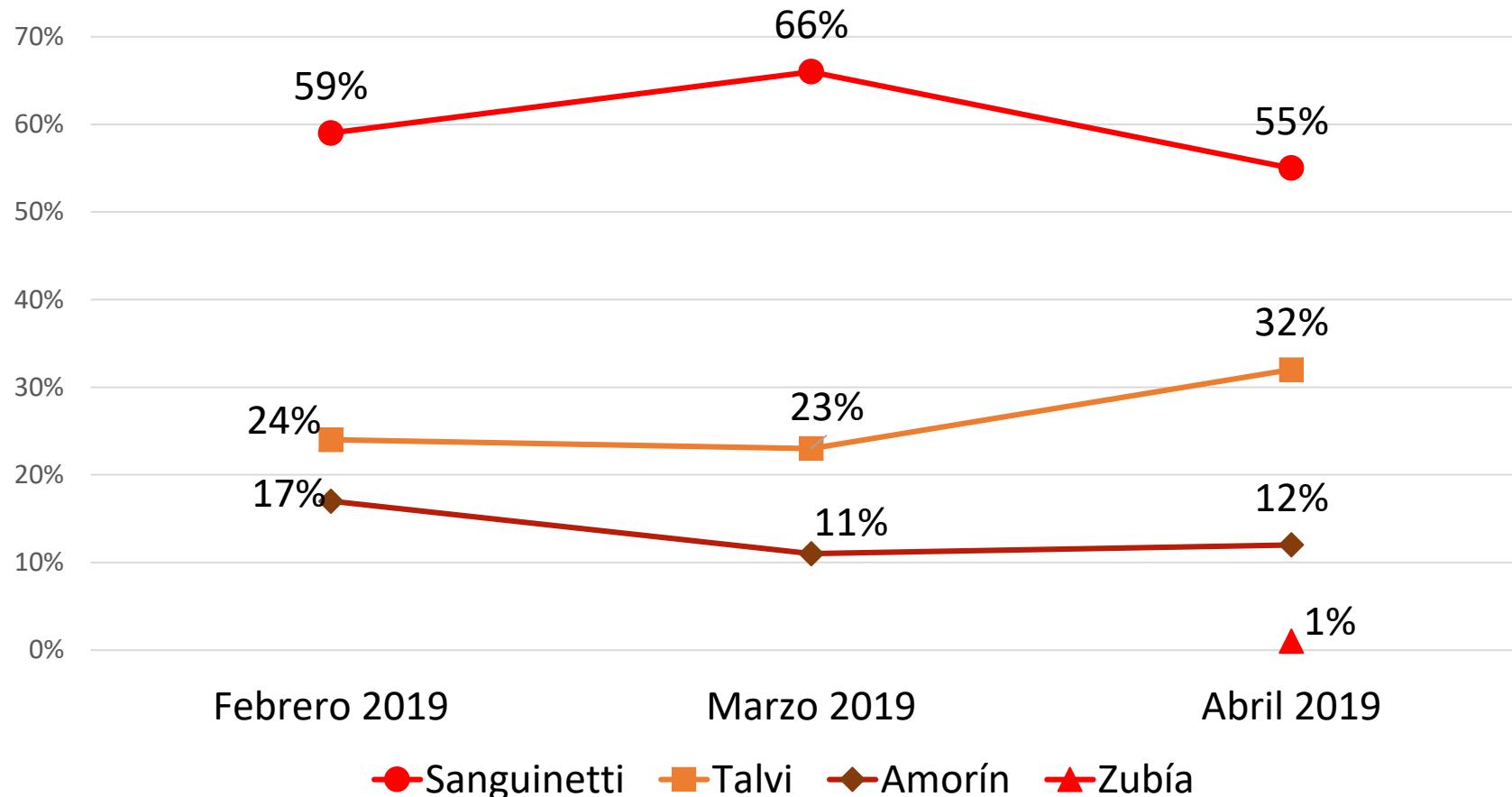


Indicador construido en base a 24 variables de la presente Encuesta Nacional Factum. Pregunta base: El próximo 30 de junio ¿A qué candidato piensa votar? [se leen las opciones de respuesta]



## 2. ESTIMACIÓN DE VOTO ACTUAL HACIA EL ESCENARIO DEL 30 DE JUNIO

### Partido Colorado – Evolución votantes del PC





## APUNTES FINALES – INTERNAS DEL PARTIDO COLORADO

- Una aclaración inicial. Las Elecciones Generales Internas son el único tipo de elección por el Cuerpo Electoral de carácter voluntario desde el establecimiento efectivo de la obligatoriedad del voto a partir de 1971. Ha habido tan solo cuatro elecciones de este tipo, lo que es una base insuficiente para establecer parámetros de estimación de concurrencia. Lo claro son dos cosas: una, que a partir de 2004 hay una creciente brecha entre la concurrencia declarada por los encuestados (antes y después del acto electoral) y la concurrencia efectiva; dos que en todas las elecciones la participación ha sido menor que la anterior. Todo ello hace muy difícil determinar no solo el quantum de la concurrencia, sino cuál es el perfil efectivo de esos potenciales concurrentes. Por ello, se toma el universo general, con algunas correcciones basadas en cuatro variables.
- Además, los números que se obtienen van necesariamente a cambiar por dos efectos: la traducción de la voluntad de voto en acto efectivo de voto (es decir, que opere la concurrencia a las urnas) y por el potencial de convocatoria, de motivación o de logística de los precandidatos y de las fracciones. Cabe señalar que al día de hoy bastante más de la mitad de la población no conoce siquiera el mes en que se realiza esta jornada electoral.
- El escenario actual de la interna del Partido Colorado muestra el liderazgo consolidado de Sanguinetti, que alcanza más de la mitad de la estimación de voto (55%). En segundo lugar aparece Talvi con 32% y tercero Amorín Batlle con 12%. En cuarto lugar aparece mencionado Zubía registrando un 1%.



## APUNTES FINALES – INTERNAS DEL PARTIDO COLORADO

- La evolución a lo largo del año muestra cambios y estabilidades. En el caso de Sanguinetti, luego de un aumento entre febrero y marzo -donde pasó de 59% a 66%- registra actualmente una caída de 11 puntos en la interna, ubicándose en el 55% actual. Talvi ha mostrado estabilidad en los dos primeros meses del año y en la actual medición se aprecia un incremento de 9 puntos en la estimación de voto. En el caso de Amorín, luego de una caída de 6 puntos entre febrero y marzo, logra consolidarse en el entorno del 12%.
- En resumen, se aprecia un liderazgo consolidado de Sanguinetti que a pesar de registrar una caída mantiene una distancia importante con respecto a Talvi; aunque este último ha acortado las distancias en forma relevante.



## FICHA TÉCNICA

<b>EMPRESA</b>	<b>FACTUM</b>
<b>FECHA DE REALIZACIÓN</b>	25 al 29 de abril de 2019
<b>TAMAÑO MUESTRAL</b>	1004 casos (502 por telefonía fija y 502 por telefonía celular)
<b>UNIVERSO REPRESENTADO POR LA MUESTRA</b>	Hombres y mujeres, residentes en el país, urbano y rural, en condiciones de votar el 27 de octubre de 2019.
<b>MARCO MUESTRAL</b>	Censo de Personas 2011 – Instituto Nacional de Estadística
<b>TIPO DE MUESTREO</b>	Aleatorio estratificado en primer lugar a los respectivos departamentos y en segundo lugar a las localidades en interior y a los barrios en Montevideo. Se aplicaron cuotas de Sexo y Edad proporcionales a la distribución poblacional.
<b>METODO DE SELECCIÓN DE ENTREVISTADOS</b>	Selección inicial de individuo en forma aleatoria hasta completar cada cuota pre-establecida.
<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	Multimétodo: telefonía fija a domicilio y telefonía celular a los titulares de los respectivos servicios
<b>MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO MÁXIMO DEL TOTAL DE LA MUESTRA Y NIVEL DE CONFIANZA</b>	El máximo margen de error para el total de la muestra y para la hipótesis más desfavorable ( $p.q=0,5$ ) es de $\pm 1,6\%$ en el nivel de confianza de 1 sigma y de $\pm 3,2\%$ en el de dos sigmas
<b>PREGUNTAS UTILIZADAS</b>	Cuestionario estructurado con prevalencia de preguntas cerradas (opciones de respuesta preconfiguradas). En algunas preguntas se abre la posibilidad de que el encuestado señale otra categoría no preconfigurada.
<b>VARIABLES DE PONDERACIÓN UTILIZADAS</b>	Esta encuesta fue ponderada según voto en elecciones 2014
<b>FINANCIACIÓN</b>	La Encuesta Nacional Factum es financiada por medios de comunicación, partidos políticos, instituciones públicas y privadas nacionales e internacionales, fundaciones extranjeras y suscripciones de particulares



#### MARGENES DE ERROR APLICADOS PARA RESULTADOS DE LA INTERNA DEL PC PARA DOS NIVELES DE CONFIANZA (UN SIGMA Y DOS SIGMAS)

Nivel de confianza en sigmas		1 sigma	2 sigmas
Sanguinetti	55%	± 5,7	± 11,3
Talvi	32%	± 4,8	± 9,6
Amorín Batlle	12%	± 3,0	± 6,0
Gustavo Zubía	1%	± 0,9	± 1,7



Juan D. Jackson 1126  
11200 Montevideo, Uruguay  
Tel: (+598) 2412 1818\*  
[www.factum.uy](http://www.factum.uy) – [factum@factum.uy](mailto:factum@factum.uy)

